



---

# PROJETO

## PRODUTORES DE ÁGUA E FLORESTA - COMITÊ GUANDU AMPLIAÇÃO DO PROJETO NO MUNICÍPIO DE RIO CLARO – RJ

PRODUTO 3.7

ANÁLISE TÉCNICA DAS INSCRIÇÕES AO EDITAL 01/2015  
PARA SELEÇÃO DE NOVOS PRODUTORES



2015



**ESTADO DO RIO DE JANEIRO**  
**Prefeitura Municipal de Rio Claro**  
Avenida João Baptista Portugal, 230. Centro  
Rio Claro – RJ  
CEP: 27.460-000  
Telefone: (024) 3332-1717

Av. Guadalupe, 632  
Jd. América - Cep 12235-000  
São José dos Campos, SP  
(12) 3937-1711



**TECNOGEO INFORMÁTICA LTDA EPP.**  
Avenida Guadalupe, 632 – Sala 01 – Jardim América  
São José dos Campos – SP  
CEP: 12.235-000  
Telefone: (12) 3937-1711

Elaboração e Execução:

**TECNOGEO INFORMÁTICA LTDA – EPP.**

Todos os direitos reservados.

É permitida a reprodução de dados e de informações contidas nesta publicação, desde que citada a fonte.

**Coordenadora do Projeto**

Camila Rodrigues  
Engenheira Ambiental  
CREA: 5069279086

**Responsáveis Técnicos**

Vinicius Soares  
Elis de Souza Pinto  
Wayllon Moreira

**Gerência Executiva e Financeira**

Abisael Seco Peixoto  
Patrícia Regina Lemes Peixoto

Av. Guadalupe, 632  
Jd. América - Cep 12235-000  
São José dos Campos, SP  
(12) 3937-1711

## SUMÁRIO

<b>APRESENTAÇÃO .....</b>	<b>6</b>
<b>1. INTRODUÇÃO .....</b>	<b>7</b>
<b>2. DIVULGAÇÃO E MOBILIZAÇÃO.....</b>	<b>8</b>
<b>4. INSCRIÇÕES REALIZADAS.....</b>	<b>11</b>
<b>5. ANÁLISE DAS PROPOSTAS.....</b>	<b>13</b>
<b>5.1 ETAPA I – ANÁLISE DOCUMENTAL E TÉCNICA .....</b>	<b>13</b>
<b>5.2 ETAPA II – HIERARQUIZAÇÃO .....</b>	<b>22</b>
<b>6. VALORAÇÃO DOS SERVIÇOS AMBIENTAIS .....</b>	<b>24</b>
<b>7. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>28</b>

## ÍNDICE DE TABELAS

Tabela 1 - Lista de proprietários rurais contatados diretamente durante o período mobilização para inscrição ao edital e a situação quanto a efetivação da inscrição.....	11
Tabela 2 - Análise da documentação apresentada pelos proponentes ao edital nº 01/2015.....	15
Tabela 3 - Análise ambiental dos imóveis inscritos no edital nº 01/2015, quanto ao uso do solo dentro e fora das áreas prioritárias, quantificação do total de áreas de conservação e avaliação quanto à inserção em zona de influência de Unidades de Conservação. ....	17
Tabela 4 - Avaliação da área sem floresta dentro das área prioritárias, quantificação da área mínima de restauração em área prioritária em cada classe de adesão, quantificação da área de restauração em áreas prioritárias e não prioritárias e classificação quanto à adesão. ....	19
Tabela 5 - Resultado da avaliação prévia quanto à habilitação dos proponentes, incluindo justificativa quando não habilitado. ....	21
Tabela 6 - Resultado da pré-hierarquização das propostas habilitadas no edital nº 01/2015, com base nos critérios de hierarquização. ....	23
Tabela 7 - Metodologia de cálculo do valor da compensação financeira paga pelos serviços ambientais prestados pelo produtor de água e floresta, na modalidade Restauração Florestal, em R\$/ha/ano. ....	24
Tabela 8 - Metodologia de cálculo do valor da compensação financeira paga pelos serviços ambientais prestados pelo produtor de água e floresta, na modalidade Conservação de Remanescentes Florestais, em R\$/ha/ano. ....	25
Tabela 9 - Fator de correção em função do tamanho da propriedade com base na quantidade de módulos fiscais. ....	25
Tabela 10 - Calculo do valor (R\$) da remuneração a ser paga pelos serviços ambientais a serem pagos aos proponentes habilitados no Edital nº 01/2015 do projeto Produtores de Água e Floresta, da Região Hidrográfica do Guandu, no município de Rio Claro-RJ.....	26

## APRESENTAÇÃO

O presente relatório apresenta a análise técnica das inscrições referentes ao edital nº 01/2015 para seleção de propostas para participação no Projeto “Produtores de Água e Florestas – PAF” através de Pagamento por Serviços Ambientais (PSA), no município de Rio Claro – RJ, atendendo as especificações requeridas no Termo de Referência.

Neste documento estão descritas as atividades realizadas para divulgação do edital, mobilização dos produtores, apoio aos proponentes para levantamento das informações e da documentação para inscrição, até a análise prévia da documentação apresentada por estes.

## 1. INTRODUÇÃO

As inscrições para o Edital nº 01/2015, para seleção de propostas de participação no projeto Produtores de Água e Floresta, tiveram início do dia 20 de abril e se encerraram no dia 20 de julho de 2015. O Edital e o Manual de Orientação ao Proponente foram publicados no Diário Oficial do município de Rio Claro, e estiveram disponíveis para consulta nos *websites* do Comitê Guandu e da Prefeitura Municipal de Rio Claro, conforme disposto no próprio edital.

O Edital teve por objetivo:

- a) O recebimento de novas propostas para participação no Projeto Produtores de Águas e Florestas.
- b) O recebimento de propostas de ampliação da área de restauração e conservação florestal em propriedades com contrato vigente no âmbito do Projeto Produtores de Água e Floresta.

Estavam aptos a submeter propostas:

- a) pessoas físicas proprietárias ou detentoras de imóveis rurais localizados no município de Rio Claro/RJ, na área de abrangência das bacias hidrográficas do rio Piraí e do Ribeirão das Lajes na Região Hidrográfica dos Rios Guandu, da Guarda e Guandu Mirim – RH II;
- b) pessoas jurídicas sem fins lucrativos representantes de comunidades tradicionais (quilombolas, indígenas e caiçaras) localizadas no município de Rio Claro/RJ, na área de abrangência das bacias hidrográficas do rio Piraí e do Ribeirão das Lajes na Região Hidrográfica dos Rios Guandu, da Guarda e Guandu Mirim – RH II;

Durante o período das inscrições foram realizadas diversas ações para mobilização dos proprietários de imóveis rurais do município com objetivo de estimular e apoiar a participação dos mesmos e assim atingir o objetivo de expansão do projeto.

A seleção das propostas inscritas será realizada em 2 (duas) etapas a saber:

- a) Etapa I – Habilitação Documental e Técnica

## b) Etapa II – Hierarquização

Neste documento será apresentada uma análise prévia das duas etapas da seleção que será então analisada e homologada pela AGEVAP em conjunto com as instituições que compõem a Unidade Gestora do Projeto, incluindo a Prefeitura de Rio Claro – RJ e o Comitê Guandu.

## 2. DIVULGAÇÃO E MOBILIZAÇÃO

O Edital e o Manual de Orientação ao Proponente foram publicados no Diário Oficial do município de Rio Claro, e estiveram disponíveis para consulta nos *websites* do Comitê Guandu e da Prefeitura Municipal de Rio Claro, conforme disposto no próprio edital.

Com objetivo de ampliar a divulgação das inscrições foram distribuídos cartazes impressos nos principais pontos do município de contato com proprietários rurais como a Secretaria de Meio Ambiente e o Sindicato Rural.

Foram realizadas também ações específicas de mobilização nos principais núcleos urbanos na área de influencia do projeto (centro de Rio Claro e no distrito de Lídice), onde foi feito contato direto com a população, explicando o funcionamento do projeto e distribuindo material informativo, conforme relatório enviado anteriormente. Além disso foram realizadas visitas a propriedades vizinhas aos produtores atualmente contratados e contato telefônico com possíveis interessados através de indicações.

Ao todo foram levantadas informações de 51 proprietários, com possibilidade de se inscrever no edital. Destes, 26 demonstraram real interesse e disponibilidade de participação e apresentaram a documentação para inscrição no edital. No entanto após a verificação da situação do imóvel destes candidatos, 2 proprietários não atenderam aos requisitos para inscrição pois suas propriedades situam-se fora dos limites da Região Hidrográfica do Guandu, no distrito de Getulândia, e assim não efetuaram a inscrição. Um deles, o Sr. Samarone, possui diversas propriedades, porém a menor parte delas está dentro da área de atuação do projeto, por isso este não

efetuou a inscrição neste edital, no entanto passou as informações das propriedades e está aberto à possibilidade de participação no futuro.

### **3. APOIO AOS PROPONENTES**

Apesar do interesse dos candidatos, foram encontradas muitas dificuldades em estabelecer contato com os mesmos e conseguir que estes apresentassem a documentação e se dispusessem a realizar as visitas para levantamento das informações em campo, principalmente em relação à documentação referente aos imóveis. Assim, foram necessários insistentes contatos com os candidatos a fim de atingir as necessidades para participação no edital.

O apoio aos proponentes se deu desde a realização de cópia da documentação, incluindo buscar em suas residências os originais, até o levantamento das informações referentes aos limites da propriedade e das áreas de restauração, em campo.

Para levantamento dos limites das propriedades foram buscadas informações no cadastro do Portal Ambiental Municipal (PAM), efetuado pela prefeitura em parceria com o Sindicato Rural e a ONG The Nature Conservancy (TNC), que desenvolveu o sistema de cadastro. Desta forma, foi realizado contato com TNC, que disponibilizou o acesso ao banco de dados do PAM de Rio Claro. Além disso, 10 das 28 propriedades inscritas haviam sido cadastradas para participação no projeto em 2013, pelo Instituto Terra de Preservação Ambiental, que, assim como a TNC, integra a UGP do Projeto, e que também disponibilizou as informações referentes a estas propriedades. No entanto, outras 8 propriedades não haviam informações prévias disponíveis quanto aos seus limites. Nestes casos, foram realizados levantamentos de campo com uso de GPS, com base nos documentos das propriedades e na localização das divisas, para determinação dos limites. Contudo, algumas das propriedades previamente cadastradas, tanto do PAM quanto do ITPA, necessitaram de alguns ajustes realizados com base em informações de campo e de imagens aéreas.

No caso das áreas de restauração, foi apresentado para os proprietários os objetivos e a metodologia de valoração, assim como requisitos mínimos de participação, e estes foram responsáveis por definir as áreas que serão disponibilizadas para o projeto. Todas as áreas foram delimitadas com base em levantamento de campo com a participação dos proprietários e seus vértices foram definidos com base nos dados levantados com GPS, e portanto representam a

disposição real dessas áreas no campo. No entanto, as áreas previamente cadastradas pelo ITPA foram inseridas conforme já estavam definidas, salvo o caso da Fazenda Talismã, de Antônio Carlos Ayres, que solicitou apoio da TECNOGEO para ampliação e redefinição de suas áreas de restauração. Alguns ajustes às áreas pré-cadastradas podem ter sido efetuados com base no mapeamento de uso solo, quando necessário.

A análise ambiental das propriedades foi realizada com base no mapeamento de uso solo, utilizando-se imagens aéreas ortorretificadas disponibilizadas pelo IBGE (Projeto 1:25:000), com resolução 1 metro, com apoio do *software* Google Earth, e com base nas informações de campo.

As áreas prioritárias do projeto, correspondentes às Áreas de Preservação Permanente (APP) de margens de rios e nascentes, foram definidas com base na hidrografia gerada a partir de modelo digital de elevação (MDE) disponibilizado pelo ITPA, no mapeamento do uso do solo (no caso dos rios com mais de 10 m de largura), nas imagens aéreas e no levantamento de campo.

A determinação da influência de Unidades de Conservação foi determinada com base nas informações disponíveis no Cadastro Nacional de Unidades de Conservação (CNUC), estabelecendo-se como entorno das UCs de Proteção Integral a distância de 10 km quando não há definição da Zona de Amortecimento.

Com base nestas informações foi realizado o levantamento dos dados referentes a cada propriedade, necessários ao preenchimento dos Planos de Trabalho, elaboração dos mapas e cálculo da valoração. Estas informações estão apresentadas adiante.

#### 4. INSCRIÇÕES REALIZADAS

Ao todo, foram realizadas inscrições de 24 proponentes proprietários de 28 imóveis rurais, até o dia 20 de julho. Os documentos foram recebidos no escritório da Tecnogeo em Rio Claro, e foram digitalizados. Todos os documentos entregues são apresentados em anexo. A Ficha de Inscrição e o Plano de Trabalho de cada proponente foram preenchidos com o apoio da Tecnogeo e também são apresentados em anexo.

**Tabela 1** - Lista de proprietários rurais contatados diretamente durante o período mobilização para inscrição ao edital e a situação quanto a efetivação da inscrição.

PROPIETÁRIO	IMÓVEL	INSCRITO	OBSERVAÇÃO
Mirian Leite Puello	Sítio Mundo Novo	SIM	-
Beatriz Nunes da Silva	Sítio Bella	SIM	-
Sebastião Gomes Arruda	Sítio Rio das Pedras	SIM	-
Iran Bittencourt	Sítio Inhamoras	SIM	-
Clovis Ferreira da Silva	Sítio CRDD	SIM	-
Antônio Conceição	Sítio Caramujo	NÃO	Desistiu.
Elvira Augusta de Carvalho	Fazenda Sertão do Procópio	SIM	-
Antônio Carlos Ayres	Fazenda Talismã	SIM	-
Maria Jacintha Conceição Oliveira	Sítio Lago Azul	SIM	-
Francisco Antonio de Lima	Sítio Nossa Senhora da Piedade	SIM	-
Francisco Assis de Souza	Sítio Várzea da Embira	SIM	-
Carmem ( herdeira de José Laércio)	-	NÃO	Não apresentou todos os documentos necessários.
Hilda Neves Marques (herdeira de Neusa)	-	NÃO	Não apresentou todos os documentos necessários.
Gonzalo	-	NÃO	Não conseguimos contato.
Geraldo Menes	-	NÃO	Não conseguimos contato.
Julio Cesar Barbedo	Fazenda Cristal	SIM	-
Maria do Rozário Silva de Araújo	Fazenda do Meio	SIM	-
Jose Alexandre Gonçalves	Fazenda São Sebastião	SIM	-
Marcos Antonio Martins	Sítio Rio das Pedras	SIM	-
Paulo Roberto Ribeiro	Sítio do Cambuca	SIM	-
Mariana Elizabeth Conte Alonso	Sítio La Maloca	SIM	-
Ary Marcio Oliveira Menezes	Fazenda Grama	SIM	-
Ademir de Carvalho Franco	Fazenda São José	SIM	-
José Maria de Camargo Castro	Sítio São José	SIM	-

Av. Guadalupe, 632  
Jd. América - Cep 12235-000  
São José dos Campos, SP  
(12) 3937-1711

Manoel Cezario	Sítio Pedra Branca	SIM	-
Herminda Aparecida Viana dos Santos	Fazenda do Sertão	SIM	-
Jairo Leones	Sítio Olaria	SIM	-
Getulio Pereira Soares	Sítio das Tocas	SIM	-
Agostinho Morais da Costa Coelho	Fazenda Santa Maria	SIM	-
Samarone Andrade de Almeida	Diversas	NÃO	Propriedade Fora da área de intervenção do projeto.
Gabriel Antonio Villela Alvez	Vista Alegre	NÃO	Propriedade fora da área de intervenção do projeto.
João Ricardo De Souza Mattos	-	NÃO	Não apresentou os documentos.
Raul Machado	-	NÃO	Não apresentou os documentos.
Lenilson Silva da Fonseca	-	NÃO	Não apresentou os documentos.
Marilena Pereira Muniz	-	NÃO	Desistiu.
Maria	(área urbana - rua do sapo)	NÃO	Não apresentou os documentos.
Rodrigo (herdeiro de Moises Camargo Domiciano)	-	NÃO	Não apresentou os documentos.
Zé do Zico	-	NÃO	Não apresentou os documentos.
Jose Mauricio (Posto Marguarida)	-	NÃO	Não conseguimos contato.
Allan Higor	-	NÃO	Não conseguimos contato.
Paulo Nei Luiz	-	NÃO	Não conseguimos contato.
Thais	-	NÃO	Não conseguimos contato.
Pedro	-	NÃO	Não teve interesse.
João Gomes Filho	-	NÃO	Não conseguimos contato.
Isabel Barbosa Soares Lopes	-	NÃO	Não conseguimos contato.
Ze Carlos (Posto de Gasolina)	-	NÃO	Não conseguimos contato.
Kioi (casal de senhores Japoneses)	-	NÃO	Não conseguimos contato.
João Batista	-	NÃO	Não conseguimos contato.
Zé Ramos	-	NÃO	Não teve interesse.
Lucio (Padaria de Rio Claro)	-	NÃO	Não teve interesse.
Genilda (Santana)	-	NÃO	Desistiu.

## 5. ANÁLISE DAS PROPOSTAS

Após o encerramento das inscrições foi realizada a análise dos documentos e a análise técnica das propostas, que foram pré-hierarquizadas, conforme apresentado adiante.

### 5.1 ETAPA I – ANÁLISE DOCUMENTAL E TÉCNICA

A análise documental foi realizada verificando a compatibilidade e conformidade dos documentos apresentados. Todos os inscritos apresentaram os documentos exigidos no edital conforme discriminado na tabela 2.

A análise técnica foi realizada para verificação da conformidade do conteúdo das propostas de acordo com os requisitos do edital. Após a análise técnica concluiu-se que 26 propostas foram habilitadas e 2 foram inabilitadas. A justificativa para inabilitação das propostas foi o não atendimento à área mínima de restauração requerida no edital, equivalente a 25% das áreas prioritárias sem florestas. Ressalta-se aqui o trabalho realizado junto aos proponentes para esclarecimento dos requisitos do edital, e da resistência destes em se apoderar das informações associada a pré-indisposição de disponibilizar áreas de suas propriedades ao projeto, em função da preocupação com a produtividade de suas propriedades, apesar de reconhecerem a importância da conservação e restauração das florestas e dos mananciais.

Nesse sentido acreditamos que na disponibilidade de um tempo mais longo trabalhando com estes mesmos proponentes, certamente seria possível chegar a um acordo viável para ambas as partes. Como exemplo, pode ser citado o caso do proponente Agostinho Coelho, que entrou em contato manifestando interesse em se inscrever na última semana de inscrição, e por tal motivo só foi possível realizar o levantamento das áreas que o mesmo já tinha planejado restaurar, localizadas em um topo do morro, fora da área prioritária. Contudo, após a explicação da necessidade de disponibilização de no mínimo 25 % das áreas prioritárias sem florestadas, este informou que poderia disponibilizar tais áreas, porém estas deveriam ser negociadas em outra ida a campo com sua presença e de sua esposa, o que não pode acontecer antes do término do prazo da inscrição.

Av. Guadalupe, 632  
Jd. América - Cep 12235-000  
São José dos Campos, SP  
(12) 3937-1711

Sendo assim, ele solicitou que, caso não fosse aprovado da forma que estava, entrássemos em contato em uma próxima oportunidade de inscrição.

Há outro caso em particular que também deve ser mencionado, que corresponde à proposta do Sr. Marco Antônio Martins que adquiriu o imóvel de uma antiga produtora contratada no âmbito do projeto. No entanto o proponente optou por não disponibilizar as áreas anteriormente contratadas, que localizavam-se dentro da área prioritária, disponibilizando somente uma clareira na mata em regeneração localizada na parte alta da propriedade, e por este motivo não foi habilitado.

**Tabela 2** - Análise da documentação apresentada pelos proponentes ao edital nº 01/2015.

NOME PROPRIEDADE	NOME PRODUTOR	Área Total DOC (ha)	Área Total Medida (ha)	MÓDULOS FISCAIS	DOC. IMÓVEL	DOC. PROP.	COMP. RES.	FICHA INSC.	PLAN. TRAB.
Fazenda São José	Ademir de Carvalho Franco	48.40	42.49	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Fazenda Olaria	Ademir de Carvalho Franco	50.82	46.90	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Fazenda Santa Maria	Agostinho Morais da Costa Coelho	188.08	260.82	<20	OK	OK	OK	OK	OK
Fazenda Talismã	Antônio Carlos Ayres	80.265	79.94	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Loteamento Fazenda Grama	Ary Marcio Oliveira de Menezes	0.29	0.77	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Sítio Bella	Beatriz Nunes da Silva	n/d	1.18	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Sítio CRDD	Clovis Ferreira da Silva	18.150	10.88	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Fazenda Sertão do Procópio	Elvira Augusta de Carvalho	125.840	106.09	<10	OK	OK	OK	OK	OK
Sítio Nossa Senhora da Piedade	Francisco Antonio de Lima	142.780	156.46	<10	OK	OK	OK	OK	OK
Sítio Várzea da Embira	Francisco Assis de Souza	121.000	121.65	<10	OK	OK	OK	OK	OK
Sítio das Tocas	Getúlio Pereira Soares	23.32	31.45	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Fazenda do Sertão	Herminda Aparecida Viana dos Santos	41.91	45.75	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Sítio Inhamoras	Iran Bittencourt	16.700	16.65	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Sítio Olaria	Jairo Carlos Neiva Gomes	50.00	48.71	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Fazenda Jacu	Jose Alexandre Gonçalves	54.12	82.79	<10	OK	OK	OK	OK	OK
Fazenda Pitas	Jose Alexandre Gonçalves	70.895	66.20	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Fazenda São Sebastião	Jose Alexandre Gonçalves	57.424	52.53	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Sítio São José	José Maria de Camargo Castro	4.840	4.26	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Sítio Casaca	Julio Cesar Barbedo	62.28	121.95	<10	OK	OK	OK	OK	OK
Sítio Pedra Branca	Manoel Cezario	200.33	214.14	<20	OK	OK	OK	OK	OK
Sítio Rio das Pedras	Marcos Antonio Martins	5.166	6.44	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Fazenda Campo do Meio I	Maria do Rozário Silva de Araújo	14.960	14.99	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Sítio Campo do Meio II	Maria do Rozário Silva de Araújo	18.700	21.85	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Sítio Lago Azul	Maria Jacintha Conceição Oliveira	26.756	28.02	<4	OK	OK	OK	OK	OK

Sítio La Maloca	Mariana Elizabeth Conte Alonso	0.351	0.36	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Sítio Mundo Novo	Mirian Leite Puello	51.092	17.68	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Sítio do Cambucá	Paulo Roberto Ribeiro	38.720	39.63	<4	OK	OK	OK	OK	OK
Sítio Rio das Pedras	Sebastião Gomes Arruda	79.700	79.78	<4	OK	OK	OK	OK	OK

Av. Guadalupe, 632  
Jd. América - Cep 12235-000  
São José dos Campos, SP  
(12) 3937-1711

**Tabela 3** - Análise ambiental dos imóveis inscritos no edital nº 01/2015, quanto ao uso do solo dentro e fora das áreas prioritárias, quantificação do total de áreas de conservação (valores em hectares) e avaliação quanto à inserção em zona de influência de Unidades de Conservação.

COD_PROP	PROPRIEDADE	PRODUTOR	INFLU. UC	ÁREA TOTAL	USO DO SOLO										CONSERVAÇÃO
					ÁREAS PRIORITÁRIAS					OUTRAS ÁREAS					
					Veg_Méd/Avanc	Veg_Inicial	Outros usos	Sem floresta	Total	Veg_Méd/Avanc	Veg_Inicial	Outros usos	Sem floresta	Total	
077.15	Fazenda Olaria	Ademir de Carvalho Franco	não	46.9	4.7	0.0	0.0	5.1	9.8	28.3	0.0	0.0	8.8	37.1	<b>33.0</b>
076.15	Fazenda São José	Ademir de Carvalho Franco	não	42.5	2.2	1.2	1.3	5.2	9.9	8.3	1.2	0.8	22.4	32.6	<b>12.9</b>
078.15	Fazenda Santa Maria	Agostinho Morais da Costa Coelho	sim	260.8	18.2	5.5	0.4	18.9	43.1	73.0	25.0	0.3	119.5	217.8	<b>121.8</b>
072.15	Fazenda Talismã	Antônio Carlos Ayres		79.9	5.0	1.2	0.0	8.8	15.0	22.0	0.3	0.3	42.2	64.9	<b>28.6</b>
079.15	Loteamento Fazenda Grama	Ary Marcio Oliveira de Menezes	não	0.8	0.0	0.1	0.1	0.4	0.6	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	<b>0.2</b>
067.15	Sítio Bella	Beatriz Nunes da Silva	sim	1.2	0.0	0.0	0.0	0.6	0.6	0.0	0.0	0.3	0.3	0.6	<b>0.0</b>
070.15	Sítio CRDD	Clovis Ferreira da Silva	sim	10.9	1.2	0.6	0.3	0.0	2.1	1.5	6.1	0.2	1.0	8.8	<b>9.3</b>
071.15	Fazenda Sertão do Procópio	Elvira Augusta de Carvalho	sim	106.1	0.0	13.3	0.0	4.0	17.4	0.0	24.2	1.0	63.6	88.8	<b>37.6</b>
074.15	Sítio Nossa Senhora da Piedade	Francisco Antonio de Lima	não	156.5	7.2	1.5	0.2	8.4	17.3	71.4	1.7	0.1	66.0	139.2	<b>81.9</b>
075.15	Sítio Várzea da Embira	Francisco Assis de Souza	sim	121.7	1.5	0.5	0.0	0.0	2.0	34.3	11.0	0.0	1.2	46.4	<b>47.3</b>
080.15	Sítio das Tocas	Getúlio Pereira Soares	sim	31.5	0.9	0.1	0.1	1.8	2.9	9.5	1.5	1.8	15.8	28.6	<b>11.9</b>
081.15	Fazenda do Sertão	Herminda Aparecida Viana dos Santos	sim	45.8	0.6	0.3	0.2	6.9	7.9	10.7	0.1	0.2	26.9	37.8	<b>11.7</b>
069.15	Sítio Inhamoras	Iran Bittencourt	não	16.7	2.5	0.0	0.1	1.7	4.3	8.7	0.0	0.1	3.6	12.4	<b>11.2</b>
082.15	Sítio Olaria	Jairo Carlos Neiva Gomes	não	48.7	2.3	0.0	0.0	6.1	8.4	28.1	0.0	0.0	12.2	40.3	<b>30.5</b>
085.15	Fazenda Jacu	Jose Alexandre Gonçalves	não	82.8	1.0	0.3	0.0	16.0	17.3	1.2	8.9	0.0	55.4	65.5	<b>11.4</b>

Av. Guadalupe, 632  
 Jd. América - Cep 12235-000  
 São José dos Campos, SP  
 (12) 3937-1711

084.15	Fazenda Pitas	Jose Alexandre Gonçalves	não	66.2	4.5	0.2	0.0	11.5	16.2	17.6	0.4	0.0	32.0	50.0	<b>22.7</b>
083.15	Fazenda São Sebastião	Jose Alexandre Gonçalves	não	52.5	0.0	0.7	1.0	11.2	12.9	0.0	1.0	1.7	36.9	39.6	<b>1.7</b>
086.15	Sítio São José	José Maria de Camargo Castro	sim	4.3	0.0	0.0	0.1	2.3	2.4	0.0	0.0	0.0	1.9	1.9	<b>0.0</b>
087.15	Sítio Casaca	Julio Cesar Barbedo	sim	122.0	7.5	0.9	0.7	13.5	22.6	50.6	6.3	0.7	41.7	99.3	<b>65.3</b>
088.15	Sítio Pedra Branca	Manoel Cezario	sim	214.1	1.2	0.0	0.0	13.3	14.5	81.2	21.6	2.7	96.6	202.1	<b>104.0</b>
089.15	Sítio Rio das Pedras	Marcos Antonio Martins	sim	6.4	0.0	0.0	0.0	1.8	1.8	0.1	2.3	0.2	2.0	4.6	<b>2.4</b>
090.15	Fazenda Campo do Meio I	Maria do Rozário Silva de Araújo	sim	15.0	0.0	0.8	0.0	1.7	2.6	0.0	0.6	0.1	11.7	12.4	<b>1.4</b>
091.15	Sítio Campo do Meio II	Maria do Rozário Silva de Araújo	sim	21.9	0.0	2.0	0.0	3.4	5.4	0.6	0.9	0.0	15.0	16.5	<b>3.5</b>
073.15	Sítio Lago Azul	Maria Jacintha Conceição Oliveira	sim	28.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.8	0.5	0.0	20.7	28.0	<b>7.3</b>
092.15	Sítio La Maloca	Mariana Elizabeth Conte Alonso	sim	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.4	<b>0.1</b>
066.15	Sítio Mundo Novo	Mirian Leite Puello	sim	17.7	4.0	0.0	1.6	0.2	5.9	9.1	0.0	0.6	2.1	11.8	<b>13.1</b>
093.15	Sítio do Cambuca	Paulo Roberto Ribeiro	sim	39.6	2.7	2.4	0.2	4.4	9.7	15.0	5.7	0.0	9.3	29.9	<b>25.7</b>
068.15	Sítio Rio das Pedras	Sebastião Gomes Arruda	sim	79.8	10.8	0.1	0.0	5.2	16.1	49.9	0.9	0.1	13.5	64.5	<b>61.7</b>
<b>TOTAL</b>				<b>1720.5</b>	<b>78.1</b>	<b>31.8</b>	<b>6.5</b>	<b>152.3</b>	<b>268.7</b>	<b>528.0</b>	<b>120.2</b>	<b>11.4</b>	<b>722.3</b>	<b>1381.9</b>	<b>758.1</b>

**Tabela 4** - Avaliação da área sem floresta dentro das áreas prioritárias, quantificação da área mínima de restauração em área prioritária em cada classe de adesão, quantificação da área de restauração em áreas prioritárias e não prioritárias e classificação quanto à adesão (valores em hectares).

COD_P ROP	PROPRIEDADE	PRODUTOR	RESTAURAÇÃO							CLASSE ADESÃO
			Déficit Floresta em Área Prioritária	Área mínima por classe de adesão			Área disponibilizada			
				>25%	>50%	>75%	Área priorit.	Outras Áreas	TOTAL	
077.15	Fazenda Olaria	Ademir de Carvalho Franco	5.1	1.3	2.6	3.8	1.55	0.00	1.55	>25%
076.15	Fazenda São José	Ademir de Carvalho Franco	5.2	1.3	2.6	3.9	1.30	0.04	1.34	>25%
078.15	Fazenda Santa Maria	Agostinho Moraes da Costa Coelho	18.9	4.7	9.5	14.2	0.00	2.47	2.47	<b>INSUFICIENTE</b>
072.15	Fazenda Talismã	Antônio Carlos Ayres	8.8	2.2	4.4	6.6	3.65	0.27	3.92	>25%
079.15	Loteamento Fazenda Grama	Ary Marcio Oliveira de Menezes	0.4	0.1	0.2	0.3	0.36	0.01	0.37	>75%
067.15	Sítio Bella	Beatriz Nunes da Silva	0.6	0.1	0.3	0.4	0.34	0.00	0.34	>50%
070.15	Sítio CRDD	Clovis Ferreira da Silva	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	1.00	1.00	>75%
071.15	Fazenda Sertão do Procópio	Elvira Augusta de Carvalho	4.0	1.0	2.0	3.0	3.24	21.79	25.03	>75%
074.15	Sítio Nossa Senhora da Piedade	Francisco Antonio de Lima	8.4	2.1	4.2	6.3	7.09	0.33	7.41	>75%
075.15	Sítio Várzea da Embira	Francisco Assis de Souza	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.00	0.00	>75%
080.15	Sítio das Tocas	Getúlio Pereira Soares	1.8	0.4	0.9	1.3	0.88	6.47	7.35	>25%
081.15	Fazenda do Sertão	Herminda Aparecida Viana dos Santos	6.9	1.7	3.4	5.2	1.76	1.14	2.90	>25%
069.15	Sítio Inhamoras	Iran Bittencourt	1.7	0.4	0.8	1.2	0.41	0.99	1.40	>25%
082.15	Sítio Olaria	Jairo Carlos Neiva Gomes	6.1	1.5	3.1	4.6	6.10	0.55	6.65	>75%
085.15	Fazenda Jacu	Jose Alexandre Gonçalves	16.0	4.0	8.0	12.0	4.39	2.20	6.59	>25%
084.15	Fazenda Pitas	Jose Alexandre Gonçalves	11.5	2.9	5.7	8.6	3.29	0.00	3.29	>25%
083.15	Fazenda São Sebastião	Jose Alexandre Gonçalves	11.2	2.8	5.6	8.4	3.06	0.02	3.08	>25%
086.15	Sítio São José	José Maria de Camargo Castro	2.3	0.6	1.2	1.7	1.66	1.71	3.37	>50%
087.15	Sítio Casaca	Julio Cesar Barbedo	13.5	3.4	6.8	10.2	3.51	0.00	3.52	>25%
088.15	Sítio Pedra Branca	Manoel Cezario	13.3	3.3	6.6	10.0	3.37	1.00	4.37	>25%
089.15	Sítio Rio das Pedras	Marcos Antonio Martins	1.8	0.4	0.9	1.3	0.00	0.09	0.09	<b>INSUFICIENTE</b>
090.15	Fazenda Campo do Meio I	Maria do Rozário Silva de Araújo	1.7	0.4	0.9	1.3	0.72	0.00	0.72	>25%

Av. Guadalupe, 632  
Jd. América - Cep 12235-000  
São José dos Campos, SP  
(12) 3937-1711



091.15	Sítio Campo do Meio II	Maria do Rozário Silva de Araújo	3.4	0.8	1.7	2.5	0.91	0.00	0.91	>25%
073.15	Sítio Lago Azul	Maria Jacintha Conceição Oliveira	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	3.06	3.06	>75%
092.15	Sítio La Maloca	Mariana Elizabeth Conte Alonso	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.04	0.04	>75%
066.15	Sítio Mundo Novo	Mirian Leite Puello	0.2	0.1	0.1	0.2	0.25	2.12	2.37	>75%
093.15	Sítio do Cambuca	Paulo Roberto Ribeiro	4.4	1.1	2.2	3.3	1.32	0.18	1.49	>25%
068.15	Sítio Rio das Pedras	Sebastião Gomes Arruda	5.2	1.3	2.6	3.9	3.74	0.00	3.74	>50%
<b>TOTAL</b>			<b>152.3</b>				<b>46.8</b>	<b>45.5</b>	<b>92.3</b>	

Av. Guadalupe, 632  
 Jd. América - Cep 12235-000  
 São José dos Campos, SP  
 (12) 3937-1711

**Tabela 5** - Resultado da avaliação prévia quanto à habilitação dos proponentes, incluindo justificativa quando não habilitado.

<b>PROPRIEDADE</b>	<b>PRODUTOR</b>	<b>HABILITAÇÃO</b>	<b>JUSTIFICATIVA</b>
Sítio Nossa Senhora da Piedade	Francisco Antonio de Lima	<b>HABILITADO</b>	-
Sítio Várzea da Embira	Francisco Assis de Souza	<b>HABILITADO</b>	-
Fazenda Sertão do Procópio	Elvira Augusta de Carvalho	<b>HABILITADO</b>	-
Sítio Olaria	Jairo Carlos Neiva Gomes	<b>HABILITADO</b>	-
Sítio Mundo Novo	Mirian Leite Puello	<b>HABILITADO</b>	-
Sítio CRDD	Clovis Ferreira da Silva	<b>HABILITADO</b>	-
Sítio Lago Azul	Maria Jacintha Conceição Oliveira	<b>HABILITADO</b>	-
Loteamento Fazenda Grama	Ary Marcio Oliveira de Menezes	<b>HABILITADO</b>	-
Sítio La Maloca	Mariana Elizabeth Conte Alonso	<b>HABILITADO</b>	-
Sítio Rio das Pedras	Sebastião Gomes Arruda	<b>HABILITADO</b>	-
Sítio Bella	Beatriz Nunes da Silva	<b>HABILITADO</b>	-
Sítio São José	José Maria de Camargo Castro	<b>HABILITADO</b>	-
Sítio Pedra Branca	Manoel Cezario	<b>HABILITADO</b>	-
Sítio Casaca	Julio Cesar Barbedo	<b>HABILITADO</b>	-
Fazenda Olaria	Ademir de Carvalho Franco	<b>HABILITADO</b>	-
Fazenda Talismã	Antônio Carlos Ayres	<b>HABILITADO</b>	-
Sítio do Cambuca	Paulo Roberto Ribeiro	<b>HABILITADO</b>	-
Fazenda Pitas	Jose Alexandre Gonçalves	<b>HABILITADO</b>	-
Fazenda São José	Ademir de Carvalho Franco	<b>HABILITADO</b>	-
Sítio das Tocas	Getúlio Pereira Soares	<b>HABILITADO</b>	-
Fazenda do Sertão	Herminda Aparecida Viana dos Santos	<b>HABILITADO</b>	-
Fazenda Jacu	Jose Alexandre Gonçalves	<b>HABILITADO</b>	-
Sítio Inhamoras	Iran Bittencourt	<b>HABILITADO</b>	-
Sítio Campo do Meio II	Maria do Rozário Silva de Araújo	<b>HABILITADO</b>	-
Fazenda São Sebastião	Jose Alexandre Gonçalves	<b>HABILITADO</b>	-
Fazenda Campo do Meio I	Maria do Rozário Silva de Araújo	<b>HABILITADO</b>	-
Fazenda Santa Maria	Agostinho Morais da Costa Coelho	<b>INABILITADO</b>	<b>Não atendeu à área mínima de restauração</b>
Sítio Rio das Pedras	Marcos Antonio Martins	<b>INABILITADO</b>	<b>Não atendeu à área mínima de restauração</b>

## 5.2 ETAPA II – HIERARQUIZAÇÃO

A hierarquização das propostas se deu com base nos critérios estabelecidos no item 4 do Manual de Orientação ao Proponente, descritos a seguir:

- i. **Grau de participação:** priorizar propostas que apresentem maiores percentuais de restauração em áreas prioritárias;
- ii. **Área de Conservação Florestal:** priorizar propostas que apresentem maiores percentuais de áreas de conservação florestal em relação à área da propriedade (imóvel);
- iii. **Perfil do proponente:** priorizar propostas apresentadas para imóveis cujos proprietários sejam comprovadamente enquadrados como “agricultor familiar ou empreendedor familiar rural” (lei federal nº 11.326/2006, art. 3º). A comprovação se dará mediante a apresentação da Declaração de Aptidão ao Programa (DAP) emitida pela Empresa de Assistência Técnica e Extensão Rural do Estado do Rio de Janeiro (EMATER-Rio).
- iv. **Participação no projeto:** priorizar propostas de ampliação de área de restauração de contratos vigentes com a Prefeitura.
- v. As demais propostas não enquadradas nos itens anteriores, que sejam consideradas habilitadas, poderão ser contratadas somente após a aprovação da UGP e de acordo com a disponibilidade de recursos financeiros.

De acordo com o resultado da análise das propostas foram aplicados os dois critérios pertinentes, sendo estes: i. Grau de Adesão das Propostas, onde foram ordenadas de forma decrescente as propostas com base na Classe de Adesão; e posteriormente, ii. Área de Conservação Florestal disponível, onde as propostas, dentre aquelas que apresentaram mesmo Grau de Adesão, foram ordenadas de forma decrescente com base na área total de conservação florestal existente na propriedade. O resultado da pré-hierarquização é apresentado na tabela 6.

**Tabela 6** - Resultado da pré-hierarquização das propostas habilitadas no edital nº 01/2015, com base nos critérios de hierarquização.

CLASS.	PROPRIEDADE	PRODUTOR	i. GRAU ADESÃO	ii. PERCENTUAL CONSERVAÇÃO	iii. DAP	iv. PAF (contrato vigente)
1	Sítio CRDD	Clovis Ferreira da Silva	>75%	85.9%	não	não
2	Sítio Mundo Novo	Mirian Leite Puello	>75%	74.0%	não	não
3	Sítio Olaria	Jairo Carlos Neiva Gomes	>75%	62.5%	não	não
4	Sítio Nossa Senhora da Piedade	Francisco Antonio de Lima	>75%	52.3%	não	não
5	Sítio Várzea da Embira	Francisco Assis de Souza	>75%	38.9%	não	não
6	Fazenda Sertão do Procópio	Elvira Augusta de Carvalho	>75%	35.4%	não	não
7	Sítio Lago Azul	Maria Jacintha Conceição Oliveira	>75%	26.1%	não	não
8	Loteamento Fazenda Grama	Ary Marcio Oliveira de Menezes	>75%	25.3%	não	não
9	Sítio La Maloca	Mariana Elizabeth Conte Alonso	>75%	20.3%	não	não
10	Sítio Rio das Pedras	Sebastião Gomes Arruda	>50%	77.3%	não	não
11	Sítio Bella	Beatriz Nunes da Silva	>50%	0.0%	não	não
12	Sítio São José	José Maria de Camargo Castro	>50%	0.0%	não	não
13	Fazenda Olaria	Ademir de Carvalho Franco	>25%	70.4%	não	não
14	Sítio Inhamoras	Iran Bittencourt	>25%	67.3%	não	não
15	Sítio do Cambuca	Paulo Roberto Ribeiro	>25%	64.9%	não	não
16	Sítio Casaca	Julio Cesar Barbedo	>25%	53.6%	não	não
17	Sítio Pedra Branca	Manoel Cezario	>25%	48.6%	não	não
18	Sítio das Tocas	Getúlio Pereira Soares	>25%	38.0%	não	não
19	Fazenda Talismã	Antônio Carlos Ayres	>25%	35.8%	não	não
20	Fazenda Pitas	Jose Alexandre Gonçalves	>25%	34.3%	não	não
21	Fazenda São José	Ademir de Carvalho Franco	>25%	30.3%	não	não
22	Fazenda do Sertão	Herminda Aparecida Viana dos Santos	>25%	25.5%	não	não
23	Sítio Campo do Meio II	Maria do Rozário Silva de Araújo	>25%	16.0%	não	não
24	Fazenda Jacu	Jose Alexandre Gonçalves	>25%	13.8%	não	não
25	Fazenda Campo do Meio I	Maria do Rozário Silva de Araújo	>25%	9.4%	não	não
26	Fazenda São Sebastião	Jose Alexandre Gonçalves	>25%	3.2%	não	não

## 6. VALORAÇÃO DOS SERVIÇOS AMBIENTAIS

A valoração dos serviços ambientais prestados pelos proponentes habilitados e hierarquizados se deu de acordo a metodologia descrita no item 5 do Manual de Orientação ao Proponente. O cálculo do valor a ser pago considera a área (em hectares) contratada em cada modalidade de serviço ambiental e utiliza como valor de referência o *custo de oportunidade da terra local* em R\$/ha/ano.

Na modalidade Restauração Florestal o valor da compensação financeira pelos serviços ambientais prestados é calculado de acordo com o grau de cuidado da área, conforme Tabela 7, e, portanto, foi estimado aqui com base no maior valor, referente a áreas “Bem cuidadas”.

**Tabela 7** - Metodologia de cálculo do valor da compensação financeira paga pelos serviços ambientais prestados pelo produtor de água e floresta, na modalidade Restauração Florestal, em R\$/ha/ano.

RESTAURAÇÃO FLORESTAL	
Bem Cuidada	<b>50,00</b>
Médio Cuidada	<b>R\$ 30,00</b>

Na modalidade Conservação de Remanescentes Florestais a valoração dos serviços foi calculada com base nos seguintes parâmetros:

- i. **Grau de participação:** definido de acordo com o percentual da área prioritária inserida na propriedade desprovida de cobertura florestal disponibilizada para as ações de restauração contratadas no projeto.
- ii. **Área de influência de Unidade de Conservação:** localização da área no interior de Unidades de Conservação como Áreas de Proteção Ambiental (APA) ou Reservas Particulares do Patrimônio Natural (RPPN) ou na Zona de Amortecimento de UCs de Proteção Integral como Parques e Reservas Biológicas.
- iii. **Área Prioritária:** classificação da área como área prioritária do projeto, que corresponde às Áreas de Preservação Permanente (APPs) úmidas, ou seja, áreas localizadas às margens de cursos d’água, nascentes e lagos.

- iv. **Estágio sucessional da vegetação:** classificação do estágio sucessional da vegetação (Avançado/Médio ou Inicial) dos remanescentes florestais, identificado através do processamento digital de imagens de alta resolução.

**Tabela 8** - Metodologia de cálculo do valor da compensação financeira paga pelos serviços ambientais prestados pelo produtor de água e floresta, na modalidade Conservação de Remanescentes Florestais, em R\$/ha/ano.

CONSERVAÇÃO DE REMANESCENTES FLORESTAIS					
Influência de UCs	Prioridade	Estágio sucessional da vegetação	Grau de Participação		
			25-50%	51-75%	76-100%
Interior ou Zona de Amortecimento de UCs	Área prioritária	Médio/avançado	36,00	48,00	60,00
		Inicial	24,00	36,00	48,00
	Outras áreas	Médio/avançado	24,00	36,00	48,00
		Inicial	12,00	24,00	36,00
Outras áreas	Área prioritária	Médio/avançado	30,00	40,00	50,00
		Inicial	20,00	30,00	40,00
	Outras áreas	Médio/avançado	20,00	30,00	40,00
		Inicial	10,00	20,00	30,00

Após a valoração foi aplicado o fator de correção de acordo com o tamanho da propriedade, com base na quantidade de módulos fiscais, conforme a Tabela 9.

**Tabela 9** - Fator de correção em função do tamanho da propriedade com base na quantidade de módulos fiscais.

FATORES DE CORREÇÃO EM FUNÇÃO DO TAMANHO DA PROPRIEDADE	
Módulos Fiscais	Fator de Correção
Até 4	1,8
4 a 10	1,5
10 a 20	1,2
Acima de 20	1,05

Além disso, conforme disposto no Manual, a compensação financeira para participação do projeto, independentemente da área a ser restaurada ou conservada, deverá ser no mínimo de R\$180,00 (cem reais) por propriedade por ano.

Sendo assim, o resultado da valoração é apresentado na Tabela 10, a seguir.

**Tabela 10** - Calculo do valor (R\$) da remuneração a ser paga pelos serviços ambientais a serem pagos aos proponentes habilitados no Edital nº 01/2015 do projeto Produtores de Água e Floresta, da Região Hidrográfica do Guandu, no município de Rio Claro-RJ.

PROPRIEDADE	PRODUTOR	MOD. FISC.	INFL. UC	CLASSE ADEÇÃO	CONSERVAÇÃO				TOTAL	RESTAURACÃO	TOTAL*
					ÁREAS PRIORITÁRIAS		OUTRAS ÁREAS				
					Veg. Méd./Avanc.	Veg. Inicial	Veg. Méd./Avanc.	Veg. Inicial			
Sítio Mundo Novo	Mirian Leite Puello	<4	sim	>75%	239.90	0.00	435.91	0.00	675.81	118.64	1,430.00
Sítio Bella	Beatriz Nunes da Silva	<4	sim	>50%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	17.09	180.00
Sítio Rio das Pedras	Sebastião Gomes Arruda	<4	sim	>50%	516.63	3.07	1,797.10	22.67	2,339.46	187.18	4,547.95
Sítio Inhamoras	Iran Bittencourt	<4	não	>25%	75.25	0.00	173.87	0.00	249.12	70.07	574.54
Sítio CRDD	Clovis Ferreira da Silva	<4	sim	>75%	70.64	28.42	70.56	219.76	389.38	49.91	790.72
Fazenda Sertão do Procópio	Elvira Augusta de Carvalho	<10	sim	>75%	0.00	640.58	0.00	871.73	1,512.31	1,251.38	4,145.53
Fazenda Talismã	Antônio Carlos Ayres	<4	sim	>25%	181.72	28.60	528.83	3.70	742.86	196.20	1,690.29
Sítio Lago Azul	Maria Jacintha Conceição Oliveira	<4	sim	>75%	0.00	0.00	327.38	17.93	345.31	152.79	896.57
Sítio Nossa Senhora da Piedade	Francisco Antonio de Lima	<10	não	>75%	362.20	61.45	2,855.31	51.49	3,330.45	370.73	5,551.76
Sítio Várzea da Embira	Francisco Assis de Souza	<10	sim	>75%	90.15	26.22	1,645.91	394.63	2,156.91	0.00	3,235.37
Fazenda São José	Ademir de Carvalho Franco	<4	não	>25%	65.90	24.68	165.70	11.76	268.03	66.87	602.81
Fazenda Olaria	Ademir de Carvalho Franco	<4	não	>25%	141.53	0.00	565.93	0.23	707.69	77.66	1,413.63
Loteamento Fazenda Grama	Ary Marcio Oliveira de Menezes	<4	não	>75%	0.00	5.66	0.00	1.61	7.27	18.52	180.00
Sítio das Tocas	Getúlio Pereira Soares	<4	sim	>25%	31.45	2.22	228.37	17.61	279.64	367.45	1,164.76
Fazenda do Sertão	Herminda Aparecida Viana dos Santos	<4	sim	>25%	22.08	6.62	257.63	0.78	287.11	145.02	777.84
Sítio Olaria	Jairo Carlos Neiva Gomes	<4	não	>75%	116.19	0.00	1,125.40	0.00	1,241.59	332.49	2,833.33
Fazenda São Sebastião	Jose Alexandre Gonçalves	<4	não	>25%	0.00	13.50	0.00	9.84	23.34	154.11	319.40
Fazenda Pitás	Jose Alexandre Gonçalves	<4	não	>25%	134.94	4.59	351.96	3.89	495.38	164.63	1,188.02
Fazenda Jacu	Jose Alexandre Gonçalves	<10	não	>25%	31.37	5.30	24.56	88.58	149.81	329.56	719.06
Sítio São José	José Maria de Camargo Castro	<4	sim	>50%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	168.37	303.07
Sítio Casaca	Julio Cesar Barbedo	<10	sim	>25%	270.13	21.76	1,213.86	75.91	1,581.66	175.80	2,636.19
Sítio Pedra Branca	Manoel Cezario	<20	sim	>25%	41.78	0.00	1,949.55	259.01	2,250.35	218.42	2,962.52

Fazenda Campo do Meio I	Maria do Rozário Silva de Araújo	<4	sim	>25%	0.00	18.29	0.00	7.70	25.99	35.77	180.00
Sítio Campo do Meio II	Maria do Rozário Silva de Araújo	<4	sim	>25%	0.00	48.86	14.39	10.36	73.60	45.65	214.65
Sítio La Maloca	Mariana Elizabeth Conte Alonso	<4	sim	>75%	0.00	0.00	3.40	0.08	3.48	2.24	180.00
Sítio do Cambuca	Paulo Roberto Ribeiro	<4	sim	>25%	96.50	57.59	359.01	68.32	581.43	74.69	1,181.01
<b>TOTAL GERAL</b>					<b>2,488.36</b>	<b>997.39</b>	<b>14,094.62</b>	<b>2,137.59</b>	<b>19,717.96</b>	<b>4,791.22</b>	<b>39,899.04</b>

\* Valor final calculado considerando o fator de correção e o valor mínimo definido (R\$ 180,00).

Av. Guadalupe, 632  
 Jd. América - Cep 12235-000  
 São José dos Campos, SP  
 (12) 3937-1711

## **7. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

O processo de inscrição no Edital nº 01/2015, para seleção de novos produtores de água e floresta no município de Rio Claro – RJ, na Região Hidrográfica do Guandu, se deu forma bastante intensa e produtiva. Houve uma grande procura e interesse pelas ações do projeto, apesar da enorme dificuldade de comunicação com os interessados, devido, principalmente à falta de acesso aos meios de comunicação daqueles que residem no meio rural.

Foram habilitados e hierarquizados, ao todo, 22 proponentes proprietários de 26 imóveis rurais, que somam 1.720 hectares, abrangendo 634 hectares de floresta e disponibilizando 95,82 ha para restauração, sendo 52,91 ha em áreas prioritárias.

De forma geral avalia-se que o resultado preliminar do Edital nº 01/2015 foi positivo para a continuidade e expansão do projeto, representando um acréscimo de cerca de 25% tanto de área de conservação quanto de restauração. Além disso, foi possível identificar um grande interesse dos proprietários do município de Rio Claro – RJ, o que indica que há demanda para abertura de novos processos de seleção.